

מס"ד	מספר הסעיף במכרז	השאלה/הבהרה	תשובה
1.	כללי	נבקש לאפשר למספקים ללא אמצעי ייצור בהתאם להחלטות רשות החשמל מס' 58604 ו-60105 להשתתף במכרז להבדיל מניסוחו המקורי אשר מוכוון אך ורק ליצרנים פרטיים.	מספקים ללא אמצעי ייצור רשאים להשתתף במכרז זה מתוקף תנאי סף שבסעיף 23.2.2.1
2.	23.2.2.1	נבקש לשנות את נוסח סעיף זה כך שבמקומו יבוא הנוסח הבא המוצע " ספק חשמל כהגדרתו בתקנות משק החשמל לפי חוק משק החשמל, התשנ"ו - 1996, המחזיק, נכון למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז ברישיון להספקת חשמל ללא אמצעי ייצור"	ראו תשובה 1
3.	28.9.2	נבקש למחוק את המילים: "קבלן משנה של המציע".	הבקשה נדחית
4.	28.9.3	נבקש למחוק את המילים: "קבלן משנה של המציע".	הבקשה נדחית
5.	טופס מס' 3	נבקש להציג אישור ניהול ספרים ופנקסי חשבוניות במקום הצהרת רו"ח.	הבקשה נדחית, יש לצרף הצהרה ואישור
6.	טופס 6 - סעיף 2	נבקש לשנות נוסח סעיף זה כך שיתאים גם למציע שהינו מספק חשמל ללא אמצעי ייצור.	מקובל
7.	הסכם סעיף 5.4	נבקש להוסיף לאחר המילים "בתום כל שנה" את המשפט הבא "או בתום כל רבעון, כפי שישכימו הצדדים".	הבקשה נדחית
8.	הסכם סעיף 6 כללי	נבקש להוסיף תת סעיף חדש לפיו תוספות או גרועות של מתקנים, כמו גם עדכון הכמות המקסימאלית יהיו בכפוף לתנאי הרישיון של המספק.	מקובל
9.	הסכם סעיף 6.2	נבקש להוסיף לאחר המילים "מוקדם ככל הניתן" את המילים "ולא יאוחר מ-14 ימים".	מקובל
10.	הסכם סעיף 13	נבקש לסייג סעיף זה מההסכם עבור מספקים ללא אמצעי ייצור.	מקובל
11.	הסכם סעיף 17.1	נבקש להוסיף את סעיפים 10,11 ו 13 להסכם לרשימת הסעיפים שהפרתם תחשב כהפרה יסודית. נבקש להוריד את סעיפים 4 ו 12 אשר אינם רלוונטיים למספקים ללא אמצעי ייצור	הבקשה נדחית
12.	הסכם סעיף 17.3	נבקש למחוק סעיף זה או לחילופין לצמצם את מספר הימים מ-21 ל-14. ככל שהסעיף לא יימחק, נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף את המילים: "למעט תשלום בגין ריבית פיגורים".	הבקשה נדחית
13.	הסכם סעיף 18.1	נבקש למחוק סעיף זה. פטירת הצרכן מאחריותו להפרת חוזה ולנזקים הנלווים לכך חותרת תחת העקרונות הבסיסיים של דיני חוזים.	הבקשה נדחית
14.	הסכם סעיף 18.3 + 19.1	נבקש להחליף את נוסח הסעיף בנוסח הבא: "כל צד להסכם יישא באחריות עפ"י דין לנזק ו/או פגיעה ו/או אובדן מכל סוג שהוא, אך למעט נזק תוצאתי או עקיף (לרבות, אבדן רווחים, אבדן הזדמנות עסקית, אבדן מוניטין וכיו"ב), שייגרמו למשנהו, אשר ינבעו ממעשה של אותו צד להסכם או מי מטעמו." נבקש לעשות את ההתאמות הנדרשות גם בסעיף 19.1.	הבקשה נדחית
15.	הסכם סעיף 19.3	נבקש להוסיף בסיפא של סעיף זה כי האמור לא יחול במקרה של מעשה ו/או מחדל של הצרכן ו/או מי מטעמו.	הבקשה נדחית
16.	הסכם סעיף 19.4	נבקש לסייג סעיף זה כך שאחריותו של המספק לא תחול על נזק שייגרם לעובדיו ו/או הבאים מטעמו בחצרי הצרכן בשל מעשה ו/או מחדל של הצרכן ו/או מי מטעמו, שאז הצרכן יהא אחראי לנזק כאמור.	הבקשה נדחית
17.	הסכם סעיף 19.5	נבקש להוסיף לאחר המילים "אחד המקרים המפורטים לעיל" את המילים "שבאחריות המספק".	הבקשה נדחית
18.	הסכם סעיף 22.1	נבקש להוסיף בסוף הסעיף כי האמור לא יחול במקרה של נזק כאמור אשר ייגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הצרכן ו/או מי מטעמו, שאז האחריות תחול על הצרכן.	הבקשה נדחית
19.	הסכם סעיף 22.4	נבקש כי במקום המילים "מאספקת השירותים נשוא הסכם זה" יבואו המילים "ממעשה ו/או מחדל של המספק ו/או מי מטעמו." בנוסף, נבקש להוסיף בסוף הסעיף את הפסקה הבאה:	הבקשה נדחית

	זכותו של הצרכן לשיפוי כאמור בסעיף זה לעיל מותנית בקיום התנאים כדלקמן: (1) הצרכן יודיע למספק על כל דרישה ו/או טענה העשויות להצמיח חבות כאמור וכן על כל תביעה ו/או הליך משפטי כאמור מיד לאחר שנודע לו על כך; ו-(2) הצרכן יאפשר למספק להתגונן בפני הליך משפטי כאמור, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי. יודגש כי שיפוי עפ"י סעיף זה יהא בהתאם לפס"ד שלא עוכב ביצועו".		
מקובל	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ובלבד שניתנה למספק התראה בכתב של 14 ימים בטרם חילוט הערבות והמספק לא פעל לתיקון ההפרה".	הסכם – סעיף 23.3	20

מס'ד	מספר הסעיף במכרז	השאלה/הבהרה	תשובה
20	ס' 12 למסמכי המכרז	נבקש להגיש את מסמכי המכרז במדיה דיגיטלית. הזוכה במכרז יידרש להגיש את מסמכי המכרז.	הבקשה נדחית
21	רשימת מסמכים נדרשים (עמ' 18) טופס מס' 6 (עמ' 26)	נבקש כי יודגש שלא נדרש לצרף עותק מלא של הרישיון אלא רק עותק נאמן למקור של הדף הראשון והדף האחרון של הרישיון (אשר מספיקים על מנת להדגים כי למספק יש רישיון אספקה בתוקף ואת מועד תום תוקפו). הרישיון אינו מסמך פומבי ומכיל פרטים מסחריים רגישים של המספק.	מקובל
22	ס' 1.31 להסכם (עמוד 39)	נבקש כי הסעיף יתוקן כך שיובהר שהצדדים ידונו ביניהם ויסכמו מהי ההוראה המחמירה. לא נוכל לקבל קביעה חד צדדית של המשרד בתחום שאינו בתחום מומחיותו.	הבקשה נדחית
23	ס' 2.7 להסכם (עמ' 40)	הסעיף עוסק בחובת המספק לספק שירותים נלווים, ציוד וכו'. ההסכם, במהותו הוא הסכם למתן הנחה על השמל (הסכם פיננסי) ועל כן, לא מסופקים שירותים נלווים, ציוד וכיו"ב. בהתאם לזאת, מוצע למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית
24	ס' 2.9 (עמ' 40)	לא נוכל להסכים לסעיף זה כאשר ההסכם לא כולל סעיף ביטול בגין אי תשלום חשבונות החשמל (ראו גם הערותינו לגבי ס' 17 להסכם).	מקובל חלקית בסוף סעיף 2.9 להסכם יתווספו המילים הבאות: למרות האמור לעיל זכות הביטול תתקיים ככל שהצרכן פיגר ב-20 ימי פיגור מעבר ל-20 ימי אשראי שלוש פעמים בשנה. למען הסר ספק יובהר כי מספר הפיגורים ייספר מחדש בכל שנה.
25	ס' 2.11 להסכם (עמ' 40)	נבקש להפוך את המצג להדדי. כמו כן נבקש להוסיף מצגים שיינתנו על ידי הצרכן כדלקמן: "הצרכן מצהיר ומתחייב בזאת למספק כדלקמן: א. יש לו את הכשרות והסמכות הנדרשות על מנת להתחייב על פי הסכם זה, וכי הסכם זה מהווה את התחייבויותיו החוקיות והתקפות של הצרכן, האכיפות על פי תנאיו ובהתאם לדין. ב. יש לו יכולת פיננסית לעמוד בהתחייבויות נשוא הסכם זה, ובכלל זה למיטב ידיעתו נכון למועד חתימת הצדדים על הסכם זה, אין כל תובענה או הליך משפטי תלוי ועומד נגד הצרכן, ולא ידוע לצרכן אודות התראה בגין תובענה או הליך משפטי, אשר אם הוכרע נגד הצרכן עלול להשפיע לרעה ובאופן מהותי על מצבו העסקי או הפיננסי או על תוקפו/או קיומן של התחייבויות הצרכן על פי הסכם זה, או חוקיותו, וכי יודיע למספק על כל אירוע של הרעה במצבו הפיננסי, מיד כשיודע לו על כך לראשונה."	הבקשה נדחית

מס"ד	מספר הסעיף במכרז	השאלה/הבהרה	תשובה
			<p>בהקשר זה נבקש להוסיף הגדרה ל"הרעה במצב הפיננסי" כדלקמן:</p> <p>"קרות אחד או יותר מהמקרים הבאים: אי מתן, ביטול, שינוי, מגבלה, התניה של ו/או בהרשאה לחיוב חשבון, הורדה בדירוג האשראי של הצרכן לעומת הדירוג הידוע במועד חתימת ההסכם, ככל וקיים, אזהרת "עסק חיי" שנרשמה בחוות הדעת של רואה החשבון המבקר של הצרכן, הודעת גורם מממן של הצרכן על אי עמידה בתנאי הלוואות ו/או אשראי, פתיחה בהליכים: פשיטת רגל, כינוס, פירוק, שיקום, הקפאת הליכים או הסדר נושים, מתן צו זמני, או קבוע למינוי מנהל מיוחד, מפרק, כונס נכסים, נאמן או בעל תפקיד אחר בהליך כאמור, הוטל צו עיקול על נכס מהותי מנכסי הצרכן."</p>
26	ס' 3.2 להסכם (עמ' 41-44)	<p>נבקש למחוק התייחסות לכך שהמספק יספק חשמואל אלא ימכור בלבד (כאמור בסעיף 2 להסכם). המספק מוכר את החשמואל ולא מספק אותו בפועל (ההערה עשויה להיות רלוונטית גם בסעיפים נוספים).</p>	מקובל
27	ס' 3.2 להסכם (עמ' 41)	<p>נבקש להוסיף בסוף הפסקה:</p> <p>"הלקוח מודע לכך שהמספק אינו אחראי לקבלת אישור ש"ח, וככל שלא יתקבל במועד, יידחה מועד תחילת מכירת החשמואל על פי הסכם זה למועד שבו יתקבל אישור ש"ח."</p>	אין שינוי בסעיף
28	ס' 3.3 להסכם (עמ' 41)	<p>צוין כי תקופת ההסכם תוארך באופן אוטומטי אך לא צוינה תקופת הארכה. אנו מעריכים שהכוונה היא הארכה אוטומטית לתקופה של שנה כל פעם.</p> <p>נבקש להבהיר.</p>	אכן
29	ס' 4 להסכם (עמ' 41)	<p>נבקש לעדכן את סעיף 4.2 כך שזכות הביטול תהיה של המספק ולא של כל אחד מהצדדים וכן שזכות זו תחול גם במקרה שהשפעת המתקן על פרופיל הצריכה של הצרכן היא [30%] [גובה השיעור הסופי ייקבע בדיון בין הצדדים] בהשוואה לפרופיל הצריכה שקדם להפעלת המתקן החדש.</p> <p>כמו כן, נבקש כי ייקבע מנגנון טכני של דיווחים מהצרכן למספק בדבר שינויים בפעילות ותחזוקת המתקן או תחנת החצר שיאפשר למספק לבצע דיווחים בזמן למנהל המערכת.</p>	הבקשה נדחית

מס"ד	מספר הסעיף במכרז	השאלה/הבהרה	תשובה
30	ס' 5 להסכם (עמ' 42)	<p>• סעיף 5.5 חדש : "אם כמות החשמל השנתית הנמדדת בסוף שנה קלנדרית כלשהי, תהא קטנה בשלושים וחמישה אחוזים (35%) לעומת כמות הצריכה השנתית במועד חתימת ההסכם וזאת עקב ירידה בצריכת החשמל מהמספק ובכלל זה עקב הקטנת הפעילות במתקני הצרכן, הקמת מתקן חצר, מתקן לייצור ו/או אגירת חשמל ומכל סיבה אחרת, יהא המספק רשאי להודיע על כוונתו לסיים את ההסכם בהודעה בכתב מראש של 60 יום והסיום ייכנס לתוקף במועד סיום העסקה הפרטית על ידי סש"ח לפי הודעת המספק שתינתן לאחר תום 60 הימים האמורים."</p>	<p>הבקשה נדחית</p>
		<p>• סעיף 5.6 חדש : "אם צריכת החשמל המרבית של הצרכן תהיה גבוהה, במשך יותר משלושים (30) אינטרוולים (מחצית השעה), מצריכת החשמל המרבית שנקבעה במועד חתימת הסכם זה (כפי שתעודכן בהתאם להוראותיו) וזאת עקב הרחבת פעילות הצרכן במתקניו הקיימים (להבדיל מהוספת מתקנים אשר לגביה יש לקבל את הסכמת המספק מראש), המספק יהא רשאי להציע לצרכן את אחת או יותר משלוש החלופות הבאות, לפי שיקול דעתו הבלעדי : (א) לספק את הגידול בצריכת החשמל המרבית במשך כל חודשי השנה, ובאילו תנאים יסופק ; (ב) העברת מתקן ממתקני הצרכן להסכם אינטרפטבל ; או (ג) גריעת מתקן מההסכם, ואם ההסכם חל על מתקן אחד, ביטול ההסכם. הצרכן יודיע בכתב למספק בתוך שבעה (7) ימים, אילו מהחלופות שהציע לו המספק מקובלת עליו. ככל והצרכן לא נתן הודעה כאמור או לא הסכים למי מהחלופות שהוצעו, עד לתום שבעת (7) הימים האמורים, יודיע המספק לצרכן על החלופה שתחול לפי שיקול דעתו הבלעדי. ככל והודיע הצרכן במועד האמור על קבלת החלופה שנבחרה על ידו, יפעל המספק בהתאם לחלופה המוסכמת בהקדם האפשרי. מובהר, כי ככל ויגרע מתקן לפי סעיף זה, יעודכן פרופיל הצריכה כך שישקף את הנמוך מבין פרופיל הצריכה שנקבע לפי הסכם זה, או פרופיל הצריכה בפועל של כלל מתקני הצרכן שנותרו בהסכם. עד לביצוע מי מהחלופות לפי סעיף זה, יחולו הוראות הסכם זה ללא שינוי."</p>	<p>הבקשה נדחית</p>
31	ס' 6 להסכם (עמ' 42)	<p>נבקש לחדד כדלקמן :</p> <ul style="list-style-type: none"> • הוספת מתקן חדש נוגעת למתקנים נוספים של הצרכן בלבד ולא של צד ג' כלשהו ; • הוספת מתקן חדש שהשפעתו על הכמות המקסימלית עולה על 20% מפרופיל הצריכה באותה עת תהיה כפופה להסכמה מראש של המספק 	<p>מקובל מקובל</p>
32	ס' 7.2 להסכם (עמ' 43)	<p>האמור בסעיף זה מכוסה בסעיף 8.2 ועל כן מוצע למחוקו.</p> <p>בכל מקרה נדגיש כי יש למחוק את המילים : "ובלבד שאלו לא נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המספק."</p> <p>בהתאם לדין, אין למספק כל קשר לרשת החשמל המתופעלת בלעדית על ידי חח"י.</p>	<p>הבקשה נדחית</p>

מס"ד	מספר הסעיף במכרז	השאלה/הבהרה	תשובה
33	ס' 9.4 להסכם (עמ' 44)	<p>יצוין עוד כי חח"י נוהגת לעדכן את נוסח ייפוי הכוח מעת לעת ועל כן נבקש להוסיף לאחר המילים "לרבות על הנוסח המצורף כנספח ג' להסכם זה" את המילים: "או נוסח אחר כפי שיעודכן מעת לעת".</p> <p>כמו כן, נבקש להוסיף את המשפט הבא בסוף הפסקה:</p> <p>"אין בהוראות ייפוי הכוח או כל מסמך אחר אשר ידרש להימסר על ידי סש"ח כדי לשנות את הוראות הסכם זה או כדי לגבור עליהן."</p>	<p>מקובל</p> <p>אין שינוי</p>
34	ס' 9.5 להסכם (עמ' 44)	<p>נבקש להוסיף את המשפט הבא לאחר ("שיוך המונה"):</p> <p>"הלקוח יאשר לסש"ח את ביצוע העסקה הפרטית עם המספק וימסור ויאשר לסש"ח את כל הפרטים הנדרשים לשם כך."</p>	<p>מקובל</p>
35	ס' 10.4 להסכם (עמ' 45)	<p>הסעיף כולל שתי פסקאות שנראה שעוסקות באותו נושא אך כוללות הוראות שונות.</p> <p>מוצע לתקן את הסעיף כך שיקבע כדלקמן:</p> <p>"למען הסר ספק, מובהר כי ככל שידרש המספק להעביר תשלום כלשהו לחח"י בגין שירות שאינו נכלל במסגרת שירותי המספק על פי הסכם זה, ושבוצע או יבוצע על ידי חח"י ו/או מנהל המערכת ו/או חברת החלוקה עבור הצרכן ובהתאם לבקשתו (לדוגמא: הגדלת חיבור במתקן הצרכן), אזי הצרכן ישלם את אותו תשלום ישירות לחח"י עד למועד הקבוע לתשלום (ויעביר למספק הוכחה על כך) או שישלם למספק לפחות חמישה (5) ימים קודם למועד הקבוע לתשלום לחח"י והמספק יעביר את התשלום באתר שלגישם (30) יום לחח"י ו/או מנהל המערכת ו/או חברת החלוקה, לפי העניין, רק לאחר קבלתו בפועל מהצרכן. לא התקבל תשלום מהצרכן עד למועד האמור, המספק יהיה רשאי (לפי שיקול דעתו) לשלם בעצמו ולגבות את התשלום מהצרכן בתוספת ריבית שנתית של 3% בגין כל יום מהמועד בו שילם המספק לחח"י."</p> <p>יצוין באופן ספציפי כי לא נוכל לקבל תנאי לפיו דרישת התשלום תועבר לצרכן ישירות על ידי חח"י ישירות. יתכן מצב בו הדרישה תומצא למספק והמספק יעביר את הדרישה ללקוח ואין אנו רואים בכך סיבה לכך שלא יתקיים התנאי לתשלום על ידי הצרכן.</p>	<p>מקובל</p>
36	ס' 11.1 להסכם (עמ' 45)	<p>התשלום צריך להתבצע לכל היותר תוך 20 ימים ממועד הפקת החשבונית (בהתאם לאמות המידה ומועד התשלום לחח"י).</p>	<p>אין שינוי</p>

מס"ד	מספר הסעיף במכרז	השאלה/הבהרה	תשובה
37	ס' 11.3 להסכם (עמ' 46)	המספק שולח חשבונית דיגיטלית לכל לקוחותיו. נבקש לתקן את הסעיף כדלקמן: "הצרכן מאשר קבלת חשבונית דיגיטלית בדואר אלקטרוני"	אין שינוי
38	ס' 11.4 להסכם (עמ' 46)	לא נוכל לקבל מצב בו הצרכן לא משלם בגין החשמל שצרך (גם אם חולק על החשבון) ובוודאי שלא נוכל לקבל מצב בו תשלום בגין סכומים שאינם במחלוקת יבוצע רק לפי שיקול דעתו של הצרכן. כמתואר לעיל, המספק כבר מכר את החשמל לצרכן ושילם עלויות בגין כך – לא נוכל להימצא במצב בו לא מבוצע תשלום בגין החשמל שנצרך. נבקש לתקן את הסיפא של ס"ק 11.4 כך שיקבע כדלקמן: "על אף חילוקי הדעות, ימשיך הצרכן לשלם את חיובי החשמל במלואם עד לפתרון חילוקי הדעות ו/או לסיום ההסכם בהתאם להוראותיו."	הבקשה מתקבלת חלקית: מובהר כי הצרכן ישלם את חיובי החשמל שאינם שנויים במחלוקת על פי התעריפים הקבועים בחוזה וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי ועד לפתרון חילוקי הדעות ו/או לסיום ההסכם בהתאם להוראותיו.
39	ס' 13.1 להסכם (עמ' 47)	נבקש למחוק את המילים "נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק..." כן נבקש להוסיף את המילים "מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל", כך שהסעיף יעסוק במקרים של אי אספקת גז טבעי רק מסיבות שאינן תלויות במספק, ללא קשר למעשה או מחדל ונוסחו יהיה כדלקמן: "למרות כל הוראה סותרת אחרת בהסכם זה, ומבלי להוסיף או לגרוע מזכויות או חובות המספק על פי הוראות הסכם זה, בכל מקרה של אי אספקת גז טבעי לתחנת הכוח, באופן מלא או חלקי, מכל סיבה שהיא שאינה נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק (מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל), בין אם מקורה בספק הגז הטבעי, בחברת הולכת הגז הטבעי או בכל מקור אחר שאינו בשליטת המספק ו/או מי מטעמו (להלן: "אי אספקת גז טבעי") ועד לחידוש אספקת הגז הטבעי באופן מספיק לתחנת הכוח, ישלם הצרכן בגין החשמל הנצרך על ידו תשלום בגובה התעריף."	הבקשה נדחית
40	ס' 14 להסכם (עמ' 47)	ההסכם כולל הגדרת "כוח עליון" מצומצמת המחריגה אירועים רבים אשר מקובל לכללם במסגרת אירועי כוח עליון בהסכמים מסוג זה. על כן, נבקש: 1. למחוק מההגדרה את ס"ק (2) שכן הוא מהווה פתח למקרים רבים שאמורים להוות כוח עליון ולא	הבקשה נדחית

מס"ד	מספר הסעיף במכרז	השאלה/הבהרה	תשובה
		<p>ייחשבו ככאלה בטענה של פעולה או מחדל שהובילו בעקיפין לאירוע.</p> <p>2. לתקן את ההגדרה כך שתכלול את האירועים הבאים: "פעולות טרור (לרבות איום טרור), כל שימוש בכוח צבאי, כל סכסוך עבודה, שביתה או השבתה, לרבות עיצומים, האטת עבודה או "שביתה איטלקית", ואף אם המניע לכך הוא פוליטי, למעט סכסוכי עבודה בקרב עובדי המספק ו/או הצרכן, אסון טבע, פיצוץ, הפקעה או הלאמה, תקלה ביחידת ייצור של המספק שנבעה מאירוע כוח עליון, תקלה או הימנעות מלספק חשמל דרך רשת החשמל, פעולה ו/או הוראה של ש"ח בעקבותיה לא ניתן לייצר חשמל מגו בתחנת הכוח של המספק, ו/או להפעיל את תחנת הכוח כולה או חלקה ו/או לספק את מלוא החשמל או חלקו ללקוחותיו."</p> <p>בנוסף, נבקש להוסיף את תתי הסעיפים הבאים:</p> <p>1. "במקרה שמתקיים אירוע כוח עליון אצל המספק אך המספק ממשיך למכור חשמל למתקני הצרכן, תבוטל ההנחה על רכיב הייצור בגין החשמל הנמכר במהלך אירוע הכוח העליון."</p> <p>המטרה בסעיף זה היא לכסות מצב בו המספק לא יכול למכור חשמל המיוצר על ידו ובמקום זאת רוכש חשמל ומוכר אותו לצרכן. במקרה זה לא ניתן למכור את החשמל עם הנחה על רכיב הייצור.</p> <p>2. "מובהר כי על אף האמור בכל מקום אחרת בהסכם, ביצוע תשלומים לפי ההסכם לא יושהה עקב אירוע כוח עליון."</p> <p>לאור הסיכון הפיננסי שהמספק לוקח (חב בתשלום כלפי חח"י ותלוי בקבלת תשלומים מהצרכן) אנו מבקשים להבטיח שגם באירוע של כוח עליון (כמו שביתה בבנק), הצרכן יחוב בתשלום כל עוד המספק מוכר לו חשמל.</p>	
41	ס' 15.1 להסכם (עמ' 48)	<p>נבקש לשנות כך שלמספק תהיה אפשרות להמחות את זכויותיו וחובותיו לצד קשור ללא צורך בהסכמה מראש של הצרכן ובלבד שלא יהיה בכך כדי לשנות את זכויות וחובות הצרכן לפי ההסכם.</p> <p>בהתאם, נבקש למחוק את המילים: "באישור הצרכן".</p>	הבקשה נדחית
42	ס' 15.3 להסכם (עמ' 48)	<p>נבקש לעדכן הנוסח כך שיידוע המספק בדבר ההמחאה על דרך השעבוד ניתנת כבר בהסכם שכן הזכויות משעובדות תחת שעבוד צף.</p> <p>כמו כן נבקש לעדכן הנוסח (בהתאם לדרישת המממנים) כך שההמחאה למממנים תהיה לגבי זכויות המספק וכן לגבי התחייבויות המספק לפי ההסכם.</p>	הבקשה נדחית
43	ס' 16 להסכם (עמ' 49)	<p>נבקש להוסיף "למעט טענות בגין הפרה של הוראות ההסכם".</p>	הבקשה נדחית

מס"ד	מספר הסעיף במכרז	השאלה/הבהרה	תשובה
44	ס' 16 להסכם (עמ' 49)	נבקש כי יתווסף ס"ק כאמור להלן:	הבקשה נדחית
45	ס' 16.1 להסכם (עמ' 49) וס' 24 להסכם (עמ' 54)	<p>נבקש להחליף את נוסח סעיף 16.1 בנוסח הבא:</p> <p>"למספק – בהתאם לזכויות הביטול המפורטות בהסכם זה, וזאת מבלי לגרוע מכל זכות על פי דין".</p> <p>במידה והערטנו לא תתקבל, נבקש למחוק את הדרישה לתקופה של 12 חודשים שכן אין למספק שליטה על דרישות מאת המלווים.</p> <p>נבקש להוסיף ס"ק חדש תחת סעיף 24, כדלקמן אשר יחליף את סעיף 24.2:</p> <p>"המספק יהיה רשאי להשהות את ההסכם בהודעה בכתב לצרכן ולסש"ח, בכל אימת שתעריף הייצור המשוקלל המפורט בלוח 6.3-1 (או כל לוח אחר שיחליף אותו), יהיה נמוך מעשרים ואחת אגורות (21.00), צמוד למדד המחירים הידוע בחודש דצמבר 2020 ("מחיר המינימום"), ויחולו הוראות כמפורט להלן:</p> <p>א. אם עלה רכיב הייצור על מחיר המינימום, המספק יהיה רשאי להודיע לצרכן ולסש"ח על החזרת הצרכן לעסקה פרטית עם המספק והוראות ההסכם ישובו לחול על הצדדים, מהמועד שנקבע בהודעת המספק והצרכן יפעל כדי לאפשר את החזרה במועד זה;</p> <p>ב. ככל ותקופת ההשהייה לפי סעיף זה תעלה על שלושה (3) חודשים, יהיה כל צד רשאי לבטל את ההסכם במתן הודעה בכתב של תשעים (90) יום לצד האחר, אלא אם במהלכם עלה רכיב הייצור על מחיר המינימום. ככל ורכיב הייצור לא עלה על מחיר המינימום יודיע המספק לסש"ח על סיום העסקה הפרטית לאחר תקופת תשעים (90) הימים האמורה;</p> <p>ג. תקופת ההשהייה תנוכה מתקופת ההסכם."</p> <p>כידוע תעריפי החשמל לרבות "רכיב הייצור" משתנים פעם בשנה. בהתאם להסכמי המימון של המספק (כמקובל בתחום זה) יש לאפשר למספק לבטל את ההסכם במידה ורכיב הייצור יורד מתחת לתעריף המינימלי בשל אי כלכליות של הפעלת תחנת הכוח. בהתאם, במצב זה המספק לא יוכל להמשיך להעניק את ההנחה ובוודאי שלא יוכל לקחת על עצמו לשלם לצרכן את גובה ההנחה למשך שלושה חודשים.</p>	<p>הבקשה תתקבל באופן חלקי:</p> <p>המספק יהיה רשאי להציג לחילופין אסמכתא על דרישות המלווים לסיום ההסכם עקב ירידת רכיב הייצור.</p> <p>המילים "את החלק הרלוונטי מתוך ההסכמים עם המלווים וכן" יימחקו</p> <p>נבקש להחליף את סעיף 24.2 בחדש:</p> <p>מבלי לגרוע מהאמור בס"ק 24.1 לעיל,</p> <p>המספק יהיה רשאי להשהות את ההסכם בהודעה בכתב לצרכן ולסש"ח, בכל אימת שתעריף הייצור המשוקלל המפורט בלוח 1-6.3 (או כל לוח אחר שיחליף אותו), יהיה נמוך מתעריף הייצור המשוקלל המינימלי, ויחולו הוראות כמפורט להלן:</p> <p>א. בגין שלושת (3) החודשים הראשונים בתקופת ההשהייה במקרה הנ"ל תשולם ההנחה לצרכן בהתאם לרשום בסעיף 24.1.2. לאחר מכן לא תשולם ההנחה. מובהר כי יספרו חודשים רצופים ולאחר החזרה להסכם, תתאפס ספירת החודשים.</p> <p>ב. תקופת ההשהייה תנוכה מתקופת ההסכם.</p> <p>תעריף הייצור המשוקלל המינימלי ישתנה ל 22 אג' (עשרים ושתיים אגורות).</p>

מס"ד	מספר הסעיף במכרז	השאלה/הבהרה	תשובה
		נדגיש כי אנו מציעים בסעיף זה הגדרה חדשה של מחיר מינימום אשר תחליף את המונח "תעריף תעריף ייצור משוקלל מינימאלי" שהיא נמוכה משמעותית מזו הכלולה בהסכם ועל כן נודה על שקילת הצעתנו בחיוב.	
46	ס' 16.2 להסכם (עמ' 50)	ברגע שהרישיונות אינם בתוקף על פי דין אסור לנו להמשיך לספק חשמל כך שהמשך קיום ההסכם במצב זה הינו בניגוד לדין. על כן נבקש כי זכות המספק לבטל את ההסכם תהיה מיידית אך המספק יעשה מאמצים למסור לצרכן הודעה מראש ככל שמתאפשר. בהתאם לכך לא נוכל גם לקבל הוראה לפיה הצרכן יהיה זכאי לפיצוי כלשהו במקרה של ביטול הרישיון.	הבקשה מתקבלת חלקית-
47	ס' 16.3 להסכם (עמ' 50)	נבקש להוסיף התחייבות של הצרכן לתת הודעה מראש של 3 חודשים לפני הפעלה מסחרית במקרה של הוספת מתקן PV ולגבי תחנת חצר/מתקן אגירה – הודעה עם קבלת החלטה בדבר ביצוע הפרויקט ו-6 חודשים קודם למועד ההפעלה המסחרית. כמו כן, במקרה זה נבקש לקבוע בהסכם כי זכות הביטול תהיה של המספק ולא של כל אחד מהצדדים.	מקובל
48	ס' 17 להסכם (עמ' 50)	נבקש להוסיף סעיף חדש תחת סעיף "אירועי הפרה" לגבי אחד מהסעיפים שיעמדו לרשות המספק במקרה של אי תשלום מתמשך על ידי הצרכן. יודגש כי מדובר בסעד יחסית קיצוני שהמספק רשאי להשתמש בו רק לאחר שתי התראות בנות 7 ימים כל אחת. ראו נוסח מוצע: "מבלי לגרוע מכל זכות לפי הסכם זה ו/או על פי כל דין, המספק יהא רשאי, אך לא חייב, להודיע לסש"ח על ניתוק זמני של אספקת החשמל לצרכן, במקרה של אי תשלום על ידי הצרכן במועד הקבוע לפי הסכם זה (ובכלל זה ביטול הוראה לחיוב חשבון). הודעה על ניתוק זמני תיעשה לאחר שהמספק נתן לצרכן הודעת תזכורת בכתב לתשלום והתראה לפני ניתוק החשמל של שבעה (7) ימים. אם בתוך שבעת הימים האמורים, הצרכן לא פרע את חובו, יודיע המספק לצרכן בהודעה אחרונה על התראה לפני ניתוק של שבעה (7) ימים מראש ולאחריה יודיע לסש"ח על ניתוק אספקת החשמל, אלא אם בתום שבעת (7) הימים האמורים, הצרכן פרע את חובו במלואו כולל ריבית פיגורים."	הבקשה נדחית
49	ס' 17 להסכם (עמ' 50)	נבקש לקבוע בהסכם כי סעיף מקביל של הפרות צרכן ייקבעו לגבי עילות (1), (2), (3), (6). כמו כן נבקש כי האירועים הבאים ייחשבו כהפרה יסודית של ההסכם המקימות למספק זכות ביטול: • כל פיגור בתשלום סכום המגיע מהצרכן למספק לפי ההסכם במידה והפיגור עולה על תקופה של שבעה	הבקשה נדחית

מס"ד	מספר הסעיף במכרז	השאלה/הבהרה	תשובה
		<p>(7) ימים ממועד הפירעון לאותו תשלום [וזאת במקום האמור בסוף סעיף 17.3 לעניין תקופת ה"גרייס" בגין אי תשלום]</p> <ul style="list-style-type: none"> • בקרות אחד או יותר מהאירועים המהווים הרעה במצב הפיננסי במידה ולא תוקן בתוך שבעה (7) ימים ממועד שבו נודע לראשונה על כך למי מהצדדים • כל הפרה מצד הצרכן של התחייבות ו/או מצג על פי הסכם זה, אשר אינה מפורטת באופן פרטני בסעיף זה, כאשר ההפרה: (א) אינה ניתנת לריפוי; או (ב) במידה וההפרה ניתנת לריפוי, אך אינה נרפאת בתוך שלושים (30) ימים ממועד קבלת הודעת המספק אודות ההפרה <p>כפי שציינו, המספק כבר חשוף לכ-4 חודשי צריכה של הצרכן לפני שהצרכן יחזור להיות צרכן של חח"י. המספק לא יכול לאפשר את הגדלת החשיפה אף יותר (אשר הינה כאמור גדולה מאוד) בכך שלצרכן תהיה תקופת גרייס ארוכה בגין אי תשלום או שיחווה אירוע הרעה במצב הפיננסי אשר יסכן את אפשרותו לבצע תשלומים למספק.</p>	
50	ס' 18.1 להסכם (עמ' 51)	אנא הבהירו כוונת הסעיף לעניין פטור הצרכן מאחריות בגין כל נזק לרבות בגין "...הפרת חוזה וכיו"ב...". הצרכן צריך להיות אחראי במקרה של הפרת חוזה.	הבקשה נדחית
51	ס' 18.3 ו-19.1 להסכם (עמ' 51 ו-52)	<p>נבקש למחוק הסעיפים. מדובר בחוזה על הנחה עבור רכישת חשמל (כאמור - חוזה פיננסי). המספק לא מסכים מראש לחוב בנזקים ישירים או עקיפים/תוצאתיים.</p> <p>מוצע לקבוע סעיף הדדי כדלקמן:</p> <p>"צד לא יהיה אחראי לנזק תוצאתי, עקיף, נלווה או עונשי, בקשר עם ביצוע הסכם זה ובכלל זה אובדן זכויות ו/או רווחים, אובדן הזדמנויות עסקיות, פגיעה במוניטין, הפסדי ייצור ו/או הכנסה. למען הסר ספק מובהר בזה ועל אף האמור לעיל, כי ביטול הנחה ו/או חיוב בתשלום ו/או בפיצוי כאמור במפורש בהסכם זה, לא יחשבו כנזק תוצאתי ו/או עקיף לכל דבר ועניין".</p>	הבקשה נדחית
52	ס' 19 להסכם (עמ' 52)	<p>יש למחוק את הסעיף על כל תת סעיפיו שכן הוא שכן הוא כלל אינו רלבנטי למערכת היחסים בין המספק למזמין. המספק אינו נכנס בשום שלב לחצר בית החולים (האחריות על המונים היא של שש"ח בלבד) כאשר אין גם כל קשר ישיר בין פעילות ייצור החשמל בתחנת הכוח של דליה אשר אינה רלבנטית להסכם לפעילות האספקה של המספק כאשר המזמין מקבל את החשמל מרשת החשמל של חח"י. נראה שסעיפים אלה נלקחו מהסכם קבלני שאינו מתאים לענייננו.</p> <p>ספציפית לעניין סעיף 19.3 המספק אינו מספק שום מוצר. בהתאם לאמות המידה האחריות לאספקת החשמל הינה של חח"י בלבד.</p>	הבקשה נדחית
53	ס' 20 להסכם (עמ' 52)	<p>למספק ישנם ביטוחים בהתאם להוראות שהוכתבו לו באמות המידה על כן נוכל בסעיף זה רק להתחייב כי נחזיק בכל הביטוחים הדרושים על פי דין ואמות המידה. מדובר בביטוחים קיימים כאשר בהתאם להוראות אמות</p>	הבקשה נדחית

מס"ד	מספר הסעיף במכרז	השאלה/הבהרה	תשובה
		המידה, מדינת ישראל ורשות החשמל נכללים כמבוטחים נוספים.	
54	ס' 21.2 להסכם (עמ' 53)	נבקש לתקן את המשפט האחרון בסעיף כדלקמן: "במקרה שהצרכן יקבל דרישה מבית משפט או רשות מוסמכת לספק מידע מסחרי או אחר בקשר עם המספק, יודיע הצרכן למספק על כך ויאפשר לו להתנהל מול אותם גורמים באופן שיביא לגילוי המידע המינימלי המחויב על פי דין. בכל מקרה הצרכן לא ימסור לאותו גורם מידע מעבר לזה הנדרש על ידו."	הבקשה נדחית
55	ס' 22 להסכם (עמ' 52)	נבקש להסיר את סעיפים 22.1, 22.3 ו-22.4 אשר אינם מתאים לאופי השירות אשר מעיק המספק (מתן הנחה) תחת ההסכם. אין רלבנטיות לסעיפים אלה כאשר המספק אינו עוסק בעצמו בפעילות ייצור החשמל (אלו התחייבויות שרק היצרן יכול לקחת).	הבקשה נדחית
56	ס' 23 להסכם (עמ' 54)	נבקש לבטל את כל סעיפי הערבות בהסכם. מדובר בהסכם למתן הנחה. אין מדובר באספקה פיזית של מוצר או בבנייה של מבנה כלשהו, על כן אין כל הצדקה למתן ערבות ביצוע. בהסכמי אספקת חשמל בתעריף מוזל כמו ההסכם נשוא המכרז, בדרך כלל הצרכן הוא זה שנותן ערבות שכן המספק הוא זה שחשוף לתשלומים מול חברת החשמל כאשר מצד שני הנוק היחיד לו חשוף הצרכן הוא העברתו חזרה להיות צרכן של חברת החשמל, כאשר בכל שלב (גם כלקוח של המספק וגם כלקוח של הח"י) אספקת החשמל מרשת החשמל של הח"י נשמרת.	הבקשה נדחית
57	ס' 24.1 להסכם (עמ' 54)	בנוסף לאמור לעיל - נבקש לתקן כך שהודעה על השהייה תינתן בהתראה של 30 ימים ולא 45 ימים.	הבקשה נדחית
58	ס' 26 להסכם (עמ' 56)	נבקש להוסיף סעיף 26 חדש להסכם, העוסק בהוראות שיחולו במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחותיו, ולא יהיה ביכולתו של המספק להתריע בהודעה מראש של 60 יום, יפצה המספק את הצרכן בסכום ההנחה על רכיב הייצור אשר הצרכן היה זכאי לקבל מהמספק אלמלא היה היקף ההתקשרות מופחת במהלך תקופת ההודעה מראש. מוצע הנוסח הבא: "26. שינוי בדין 26.1. במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחות, יודיע המספק על כך לצרכן ועל ההשלכות הנובעות משינוי כאמור והצדדים ידונו בהתאמות הנובעות מהשינוי האמור ויסקמו בתוך שלושים (30) ימים, או במועד המוקדם יותר כפי שיקבע על ידי הדין, על ההתאמות המוסכמות. לא הגיעו הצדדים להסכמה בתוך שלושים (30) הימים האמורים, יהא המספק רשאי להודיע על הכמות אשר ביכולתו לספק בעקבות השינוי בדין לפי תנאי הסכם זה והצרכן יהא רשאי להודיע אם ברצונו לסיים את ההסכם בהודעה של שבעה (7) ימים ממועד הודעת המספק על הכמות המעודכנת, וההסכם יבוא לידי סיום במועד המוקדם ביותר האפשרי על פי הדין. 26.2. למען הסר ספק מובהר בזה, כי במקרה בו המספק יהיה מנוע מלספק לצרכן חשמל ו/או במקרה בו הצרכן יהיה מנוע מלצרוך חשמל, עקב אי הארכת מי מרישיונותיו של המספק ו/או של הצרכן, לפי העניין, ו/או אי קבלת רישיון מתאים חלופי ו/או בשל החלטת גורם מוסמך (לרבות רשות מדינית או שש"ח), אזי יבוא	הבקשה נדחית

תשובה	השאלה/הבהרה	מספר הסעיף במכרז	מס"ד
	<p>ההסכם לידי סיום בהתאמה ולא תהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות כלפי משנהו בשל סיום כאמור וכל צד לא יהיה זכאי לכל פיצוי ו/או תמורה עקב כך ולא יהיה בסיום ההסכם כדי לגרוע מהתחייבויות הצדדים אשר השתכללו עד למועד סיומו המוקדם של ההסכם.</p> <p>26.3 במקרה של שינוי בדין אשר יביא לשינוי באופן חישוב חריגה מצריכה של המספק ו/או החריגה בצריכת החשמל המרבית של לקוחותיו, יודיע המספק אם ברצונו לפעול להתאמת שינוי חישוב החריגה לפי הוראות סעיף [4.6] להסכם זה והצדדים יפעלו להתאמת שינוי חישוב החריגה בתוך שלושים (30) ימים ממועד מתן הודעת המספק. לא הגיעו הצדדים להסכמה על ההתאמה הנדרשת בתוך התקופה האמורה, יהא המספק רשאי לפעול בהתאם להוראות סעיף [4.6] (ב) או (ג) לעיל."</p>		